

<b>Titre</b>	<b>Réunion du GIGE – 3 décembre 2013</b>
<b>Description</b>	Compte-rendu
<b>Éditeur</b>	République française. Office national de l'eau et des milieux aquatiques.
<b>Créateur</b>	C. Berthier - Délégation interrégionale Centre-Poitou Charentes L. Breton - Direction de la connaissance et de l'information sur l'eau
<b>Date</b>	16 janvier 2014
<b>Version</b>	Version 1
<b>Référence</b>	Réunion GIGE du 3 décembre 2013
<b>Statut</b>	Validé

- Présents :** L. Coudercy (Onema), R. Haubourg (AEAG), N. Villeroy (AERM), N. Forest (AELB), W. Guerin (AEAP), G. Savin (AELB), L. Breton (ONEMA), A. Guionneau (forum des marais atlantiques) ; C. Berthier (Onema), B. Ulvoas (Sandre), L. Couvidat (Sandre), J. Verholle (AERMC), M. Léobet (MEDDE/MIG), S. Pelle (IGN), L. Gondol (IGN)
- Excusés :** C. Astier (SCHAPI), E. Tschudy (DREAL Lorraine), S. Linares (DEAL Guyane), E. Langloi (SHOM), S. Labbé (Irstea), F. Bassien (AESN), C. Gremillet (AF EPTB), F. Salgé (MEDDE/DGALN), V. Mardhel (BRGM), D. Allier (BRGM)

La page de l'évènement :

<http://www.reseau.eaufrance.fr/evenement/2013-12-03/gt/groupe-information-geographique-sur-eau>

**Matin : (10h00-12h30)**

### **1. Point sur le projet BDTopage : organisation, avancement des actions (L. Breton, 30') : pour avis**

L. Breton fait un point des actions survenues depuis le dernier GIGE :

- Sensibilisation sur le projet TOPAGE au réseau technique partenarial IGN.
- Discussion sur les coûts IGN-ONEMA.
- Réunion AELB sur la problématique des plans d'eau.
- Atelier dictionnaire hydro 2.0.
- Production d'un rapport et d'une synthèse sur le questionnaire TOPAGE.
- Une note IGN – ONEMA de présentation du projet est en cours de rédaction, qui détaille la ventilation des activités et coût par charge. Le but est de chiffrer l'apport financier de l'ONEMA au travail de l'IGN afin de partager les coûts de production avec une part variable selon les phases, et de préciser l'organisation du pilotage du projet : DEB/DGALN, Chef de projet ONEMA, Co-pilotage par une AE, chef de projet IGN (Cf. document). La collaboration avec les partenaires locaux, à identifier et clarifier La note sera présentée en GCIB début 2014.

### **2. Avancement du dictionnaire hydrographique V2.0 (B. Ulvoas SANDRE 30') : pour avis**

C'est un travail initié fin 2012 dans le but de produire un nouveau dictionnaire hydrographique

adapté à TOPAGE, et compatible INSPIRE. INSPIRE permet un identifiant unique et non signifiant et possibilité aussi d'avoir un code plus signifiant (double codification). Le suivi des modifications pourra s'effectuer à l'objet et non à l'échelle de tout le référentiel. Certains concepts CARTHAGE ne sont pas retenus : les zones d'hydrographie de texture car elles correspondent à des zones humides qui vont être modélisées dans le dictionnaire Milieux 2.0, les points d'eau isolés qui sont déjà référencés dans d'autres bases. Un recensement des liens entre les différents référentiels utilisant le référentiel hydrographique et qui seront impactés par le passage à TOPAGE a été réalisé.

**Avancement** : le dictionnaire 2.0 est en version Beta. La nomenclature et le rapprochement avec INSPIRE restent à affiner (listes de codes), ainsi que le lien avec le référentiel Zones Humides. TOPAGE est prévu à plusieurs échelles (1/10 000<sup>ème</sup>, puis dérivations 1/50 000<sup>ème</sup> pour un équivalent CARTHAGE actuelle, et 1/100 000<sup>ème</sup>) ce qui induit un impact sur la représentation des objets), plans d'eau (cas recensés par l'AELB – difficulté de définir les drains principaux, demande de définition du drain principal fictif qui se jette dans un plan d'eau car il existe des cas avec une entrée et 2 sorties), limite terre-mer (besoin AEAG avec ajout d'un concept estuaire avec la difficulté de gérer les petits cours d'eau se jetant dans l'estuaire et leur rattachement à un drain principal). A ce stade, une diffusion plus large du dictionnaire est nécessaire pour recueillir les avis. Présentation en réunion ADD en début d'année prochaine.

➔ **Action : relecture pour avis par les membres du GIGE pour le 20 janvier 2014.**

*Échanges :*

*M. LEOBET : alerte sur la validité des documents INSPIRE exploités. Il faut notamment vérifier que le document de référence soit bien un des documents "Generic Conceptual Model of the INSPIRE data specifications" publiés les 4 et 5 avril 2013 (V3.4 RC3), version compatible avec le règlement (adopté le 8 avril). Le guide technique européen sur le thème Hydrographie est en cours de finalisation et devrait être publié début 2014. Il informe également de la future mise en place d'un registre multilingue des listes de codes (<https://inspire-registry.jrc.ec.europa.eu/>).*

*A. GUIONNEAU : pour information, le Forum a assuré l'assistance à maîtrise d'ouvrage de la production du référentiel « marais salé de l'île de Ré » pour le compte de la Communauté de Communes de l'île de Ré : une saisie des chenaux permanents observés à marée basse a été réalisée sur les marais en assurant la topologie de réseau<sup>1</sup> (de manière, par ex. à répondre à des problématiques de pollution). Ce travail pourrait être intégré à la BD TOPAGE (sous réserve de l'accord de la Communauté de Communes).*

*R. HAUBOURG : la nomenclature et la typologie (dictionnaire 417 du SANDRE) des plans d'eau doivent être revues. Un travail est en cours sur l'impact des retenues collinaires en AG et un autre au niveau national par l'ONEMA (DAST- Romuald Berrebi / Bénédicte Augeard). Il faut donc échanger pour obtenir une définition partagée.*

### **3. Rapport du questionnaire BDTopage (L. Breton, 30') : pour validation**

Les résultats ont été présentés au précédent GIGE (N. ABADIR). Depuis, il y a eu production d'un rapport qui pose des problèmes de diffusion car il contient des données nominatives, et d'une synthèse de 7 pages, qui elle est diffusable. Cette synthèse rappelle le contexte, les organismes qui ont répondu, les échelles d'intérêt (les invariants recherchés au changement d'échelle), la toponymie. Elle présente également l'avis des utilisateurs actuels, notamment sur les attributs. Certains attributs demandés par les utilisateurs n'ont pas vocation à être dans TOPAGE. Certaines données sont d'ailleurs dans des référentiels existants. Elle montre l'importance de travailler sur

---

<sup>1</sup> Voir : <http://www.sig.forum-marais-atl.com/rpdzhtest/RPDZH.php> (Données du répertoire : « ILE DE RE »).  
Avertissement : interface obsolète et de travail.

les référentiels dérivés et associés, le besoin sur une toponymie consolidée et une difficulté à utiliser les procédures de remontées d'anomalies.

➔ **Action : relecture et validation par le GIGE pour le 31 décembre.**

Diffusion ensuite aux personnes qui ont répondu et qui ont laissé leurs coordonnées (total de 474 répondants). Lister les grandes orientations, les perspectives en termes d'action dans cette note de synthèse. Insister de nouveau à ce qui est inscrit dans le mandat : le référentiel ne doit pas tout contenir mais permettre aux utilisateurs d'accrocher leurs données métier au référentiel. Des services devront être prévus pour faciliter l'usage du référentiel. A ce sujet, S. PELLE rappelle le projet IGN de rattachement des données métier au référentiel.

#### **4. Avancement du sous-groupe « calcul de BV » (G. Savin, 30') : pour avis**

Ce projet est très lié à celui du référentiel hydrographique. Les développements s'inscriront dans le cadre du pôle INSIDE (Onema-BRGM).

2 réunions ont été organisées avec le BRGM (A. MAUCLERC) et une avec le FMA (F. BLANCHET) pour préciser les besoins. Suite à cela 2 documents ont été rédigés : l'un sur la définition des zones test (AG, LB et Nord avec problématique des réseaux artificiels + FMA), l'autre sur le réseau hydrographique nécessaire et les choix effectués. La collecte de données sur les zones test (FMA, MNT RGE) et leur transmission au BRGM est prévue début janvier. 2 autres réunions sont prévues : une sur la mise en correspondance MNT – réseau hydro et une sur le MNT grande échelle (précision métrique). Différents MNT devront pouvoir être utilisés en fonction de leur disponibilité et des besoins. La puissance de calcul nécessaire pourra être une contrainte.

Début 2014 verra le test des algorithmes et des différentes couvertures de MNT afin d'avoir l'éventail des possibilités et le meilleur rendu possible. Fin 2014 verra une étude plus poussée des fonctionnalités, de l'intégration de TOPAGE et de l'interface utilisateur puis la mise en place du service.

*Échanges :*

*L. BRETON : qu'est-il envisagé en termes d'échelles de travail ? Quelles sont les limitations de chacun des référentiels (échanges nécessaires avec l'IGN) ? La question de la cohérence entre le MNT et le référentiel hydro est importante. Des corrections successives pourraient être nécessaires.*

*R. HAUBOURG : L'outil devra permettre de lever les incohérences entre référentiels hydro et MNT par les experts métier, avec correction au fur et à mesure des anomalies. L'algorithme devra s'appuyer sur les XY et le code du drain pour lever l'incertitude sur l'identification du drain sur lequel déclencher le calcul de BV. Plus on est précis, plus on a du bruit sur les données (d'où la nécessité de faire des tests pour évaluer le besoin d'avoir un MNT précis sur toute la France).*

*M. LEOBET : Sur les zones inondables plates, on aura accès au MNT d'une précision décimétrique produit par l'IGN pour la DGPR. Il ne sera pas compatible avec la BD CARTHAGE actuelle.*

*L. BRETON : il faut trouver le curseur en termes d'investissement entre BD CARTHAGE et TOPAGE. Un point avec le service IGN en charge de la production de l'altimétrie grande échelle sera fait en janvier.*

#### **5. Retour sur le GT Gimel (L. Breton, 30') : pour information**

**Diffusion des documents de travail issus du GT GIMEL.** Une réunion du GT a eu lieu le 5 novembre 2013, qui a permis d'examiner des fiches référentiels, le recensement des objets marins littoraux, et de faire une présentation par le SHOM des spécifications du produit LIMAREG et programmer la suite des travaux.

Fiches référentiels : un gros travail de recensement des délimitations de l'espace marin a été

effectué. Un schéma synthétique compile les travaux déjà existants. Est soulignée l'importance de la ligne de base car elle permet de définir d'autres lignes en mer. Il ne faut pas oublier le cas des DOM et COM. Pour les estuaires, ont été identifiées 3 limites essentielles : la limite transverse de la mer (sépare le domaine public maritime et fluvial), la limite de salure des eaux (pêche), et la limite des affaires maritimes (navigation).

LIMAREG (limites maritimes et zones réglementées) est produit par le SHOM. Il contient des informations qui relèvent de sa mission et d'autres de la collecte d'informations issues de référentiels externes (zones réglementées). Est proposée la constitution d'une ligne de base unique qui intègre la ligne de base normale et la ligne de base droite. Le SHOM doit chiffrer le coût de production pour financer une diffusion à coût marginal.

Coproduction SHOM-IGN, le SCAN n'a pas toujours une emprise suffisante. Un chiffrage du coût de l'extension est à faire. Est envisagée la constitution d'une limite de haute mer précise et actualisée à partir de Litto 3D.

*Échanges :*

*S. PELLE : le Shom et l'IGN doivent donner une réponse le 15 janvier pour la diffusion à coût marginal du SCAN Littoral.*

*M.LEOBET : le problème entre limite administrative et définition de la limite terre-mer est connu. Quels sont les enjeux ? Voir par exemple la police des eaux de baignade assurée par les communes (limite de 200 m).*

Les documents produits par le GT GIMEL sont mis à disposition du GIGE dans l'espace privé de cette réunion du GIGE (préfixés par GT\_GIMEL). Il est rappelé qu'il s'agit de documents de travail, donc non officiels et susceptibles d'évoluer.

Les remarques éventuelles sur ces documents sont à communiquer à L. BRETON et F. SALGÉ

Après-midi : (13h30-16h00)

## **6. Pôle Inside : ex. de géotraitement frayères (L. Coudercy, 30') : pour information**

Ce nouveau pôle R&D ONEMA-BRGM porte sur l'interopérabilité des systèmes d'information distribués sur l'eau. Le directeur de pôle est L. COUDERCY (Onema), le responsable scientifique est A. MAUCLERC (BRGM).

Différents axes de recherche sont explorés : les sciences participatives (avec l'application OISON), la diffusion via une infrastructure en nuage (test avec une carte Carmen dans un service Amazon), les services en ligne de traitement de l'information : calcul de BV, valorisation des données sur l'eau, aide à la priorisation de l'aménagement des obstacles à l'écoulement (étude coût/efficacité), outil de saisie des parties de cours d'eau de l'inventaire frayère.

La possibilité de faire appel au pôle pour mettre en œuvre des besoins identifiés par les géomaticiens n'est pas exclue, si cela sert la R&D.

## **7. Document contrôle qualité des données de référence géographiques (L. Coudercy, 30') : pour avis**

Ce document spécifie la procédure de validation des données référentielles du SANDRE. Il présente les procédures actuelles (administratif, CARTHAGE, LISA, Stations de mesure, station d'épuration...) et s'étendra aux autres données à l'avenir.

➔ **Action : relecture du document par le GIGE pour le 30 janvier.**

## **8. OpenData (L. Coudercy, 15') : pour information**

La démarche de l'OpenData sur l'eau est liée au mouvement général d'accès aux données publiques pour plus de transparence.

La mise à disposition des données techniques de l'eau sur le site data.gouv.fr se révélant difficile et peu visible, a été décidée la mise en place de data.eaufrance.fr début 2012, avec principalement des données nationales (moissonnage de SANDRE). Le CIMAP d'avril 2013 indique que data.gouv.fr s'appuiera dorénavant sur les métadonnées sur l'eau collectées par l'ONEMA. Etalab moissonne les métadonnées de l'ONEMA (effectif en décembre 2013 suite à la refonte de data.gouv.fr).

## **9. Action de mise à niveau hydro BD TOPO IGN (L. Gondol, 30') : pour information et avis**

La mise à niveau du thème hydro de la BD TOPO vise à préparer la production de la BDTopage, et à répondre à des besoins de la future occupation du sol à grande échelle de l'IGN.

Il s'agit de mettre en cohérence des sens d'écoulement par contrôle automatique pour avoir un réseau qui coule, de résoudre les problèmes de continuité des toponymes (absence de toponyme entre 2 tronçons nommés), d'améliorer la distinction entre cours d'eau, plans d'eau, retenues d'eau (répond aussi à un besoin du ministère de la défense), d'enrichir la toponymie par rapport à la BD CARTHAGE et au SCAN25, de compléter la géométrie (besoin OCS GE) pour avoir des surfaces d'eau continues sur le territoire (surfaces de cours d'eau de plus de 5 m de large) et interpolation du Z lorsque c'est possible.

Cette mise à niveau a débuté sur la région Midi-Pyrénées par subdivision de bassin versant (3 opératrices, 1 mois de travail). Sauvegarde au fur et à mesure et disponible dès la prochaine édition de la BD TOPO.

*Échanges :*

*L. BRETON Cela ne rejoint-il pas le travail d'appariement à venir entre CARTHAGE et TOPO pour TOPAGE ? Oui, mais cela réduira le nombre d'alertes et améliorera la qualité de l'appariement.*

*A. GUIONNEAU : comment est gérée la graphie ? Celle-ci est validée par la commission de toponymie puis passage en graphie principale.*

*L'ONF dispose d'une BD importante sur les plans d'eau sous couvert végétal (BD nationale, régionale ?), est-elle utilisée pour l'OCS GE ? Cette BD n'est pas connue de l'IGN, à étudier.*

*D'autres bases de plans d'eau existent : à l'échelle de la région Pays de la Loire homogénéisation de différentes BD plans d'eau/mares pour 2014 (FMA<sup>1</sup>). AEAG : base de données retenues collinaires.*

## **10. Protocole IGN-Ministères : point, évolutions (L. Breton, 30') : pour information et avis**

Ce jour a lieu la réunion du GT de suivi du protocole de diffusion des données. L'ONEMA fait le lien entre IGN, Ministères et sphère de l'eau.

Les sujets évoqués :

Flux WMTS du Géoportail : ces flux dont l'avantage est d'améliorer les temps d'accès sont peu

---

<sup>1</sup> Voir un premier aperçu : [http://www.sig.reseau-zones-humides.org/ign.php?lat=47.52053104432814&lon=-0.8216408216925442&zoom=8&layersDyn=Mares\\_Pdl,PE\\_SMIDAP,region\\_fr,&layers=BFFFFFFFT](http://www.sig.reseau-zones-humides.org/ign.php?lat=47.52053104432814&lon=-0.8216408216925442&zoom=8&layersDyn=Mares_Pdl,PE_SMIDAP,region_fr,&layers=BFFFFFFFT)

exploitables à l'heure actuelle dans un contexte professionnel car la projection choisie est le WebMercator. A la demande de la MIG, l'IGN prévoit de les proposer également en Lambert 93 (printemps 2014 ?).

SCAN Express : celui-ci est disponible en flux dans le cadre du protocole, mais la question se pose de sa diffusion en support déconnecté (surcoût ?) Sa souplesse laisse envisager dans l'avenir de le faire évoluer pour mieux prendre en compte les besoins de l'eau.

Livraison : le système est complexe. Il n'y a pas de visibilité sur les mises à jour et délais de livraison. Une réflexion est à mener pour l'amélioration des modalités et les délais de livraison (déjà demandé en comité de pilotage). Aller vers une diffusion directe par l'IGN, avec des outils de téléchargement adaptés aux besoins professionnels.

Les problèmes de facturation demeurent, notamment pour les agences, en particulier à cause des délais.

### **11.Point divers : (L. BRETON) organisation du GIGE**

Marc Léobet demande à ce que les documents à lire soient transmis bien en amont de la réunion.

### **Prochaines réunions (salle 4.54, DG ONEMA DG)**

- jeudi 27 mars
- mardi 10 juin
- mardi 23 septembre
- mardi 9 décembre