

COMPTE RENDU REUNION SANDRE

GROUPE DE TRAVAIL Administrateurs Des Données

Le 7 février 2012 de 10h00 à 17h00

A l'Onéma
"Le Nadar" Hall C
5, square Félix Nadar
94300 Vincennes

Salle 4.54



avec les représentants :

NOM, Prénom	Initiales	Organisme	Présent/Excusé
CHATAIGNER Julie	JC	ONEMA	Présente
GUIGUES Nathalie	NG	LNE-AQUAREF	Présente
LACHENAL Jacques	JL	LNE-AQUAREF	Présent
MORIN Anne	AM	AQUAREF	Présente
JOUGLET Philippe	PJ	INERIS	Excusé
CHATELIER Jean-Yves	JYC	INERIS	Présent
BIGOT Yvonnick	YB	AEAP	Excusé
BAREYRE Serge	SB	AEAG	Présent (visio)
BRULLARD Olivier	OB	AERM	Présent
COUDERCY Laurent	LCo	ONEMA	Excusé
CHERY Laurence	LC	BRGM	Présente (visio)
CHEVROL Vincent	VC	AESN	Présent
COHEN-SOLAL Franck	FCS	AELB	Présent
GAUTHIER Émilie	EG	IFREMER	Excusée
REPELLINI Franck	FR	AERMC	Présent
LEVEUGLE Florine	FL	Sandre_OIEau	Présente (visio)
MEUNIER Dimitri	DM	Sandre_OIEau	Présent
GRELLET Sylvain	SG	Sandre_OIEau	Présent (visio)
MORENO Yohann	YM	Sandre_OIEau	Présent
BARREAU Simon	SB	Sandre_OIEau	Présent



ORDRE DU JOUR

Thèmes abordés	Interlocuteurs	Pour information	A valider
Dictionnaires de données			
• Eaux souterraines			
Entité hydrogéologique, version 2Beta6	FL-SG, LC	X	
• Eaux superficielles et continentales			
Processus d'acquisition de données biologiques, version 4Beta3	DM-YM, VC		X
Description des stations de mesure QES, version 2.2beta1	DM-YM, JC		X
Processus d'acquisition de données physico-chimiques et microbiologiques version 2.2beta1	DM-YM, EB	X	
Masses d'eau 1.3 – note sur la gestion des versions de masses d'eau	YM-SG, LC	X	
• Evaluation de l'Etat des Eaux			
Evaluation de l'Etat des Eaux, version 1Beta5	DM-YM, JPP	(reporté)	
Scénarii d'échange de données			
• Eaux superficielles et continentales			
Qualité des eaux superficielles et continentales, version 2.1beta1	DM-YM, VC		X
• Eaux Souterraines			
Qualité et quantité des eaux souterraines, version 2Beta2	DM-FL, LC		X
• Assainissement urbain			
Autosurveillance des STEP et systèmes de collecte, version 3.1beta1	YM, FC		X
• Epandage de produits fertilisants			
Description d'un plan d'épandage, version 2.1beta1	YM-SB		X
Bilan d'un plan d'épandage, version 2.0beta1	YM-SB, FV		X
• Sage, Contrat de Milieu			
Sage, Contrat de Milieu, dictionnaire Zonages V1.0	SG-YM,HA	X	
• Référentiel			
Diffusion des référentiels – AESN – reporté en mars	VC	X	
Jeux de données de référence			
• Dispositif de collecte	FL-DM, JC		X
• Méthodes	LNE-AQUAREF	X	
• Station/Point de prélèvements	DM, LC	X	
• Unité de mesure	FL-DM, JC		X
Points divers			
• RSDE - EDILABO	YM-FL, JYC	X	
• Point sur le planning des travaux du Sandre	DM, LC	X	
• Versionning _ Masse d'eau et Eaux souterraines	SG-YM, LC	X	
• Liste des finalités	FL-YM, LC	X	
• Services version des données de référence et service de validation des services web	DM	X	
• Prochaine réunion			X
• Qualification de la donnée (proposition d'ajout de nouvelles valeurs « A corriger » ; « Gelé »)	YM, VC	X	

PROCHAINE REUNION

9 mars 2012

DICTIONNAIRES DE DONNEES

Dictionnaire « Eaux superficielles et continentales – Suivi des températures », version 2.2beta1

Ressources documentaires :
sans-objet

Remarques :

Les ADD signalent que le suivi des analyses temps réel doit se limiter au paramètre température et non à l'ensemble des paramètres ! Car certains paramètres sont liés à des conditions environnementales comme le temps de pluie/sec... Il faut donc préciser qu'il s'agit d'un matériel d'analyse in-situ dédié à la température. Par conséquent, il faut remplacer le libellé « MATERIEL D'ANALYSE » par « MATERIEL DE MESURE IN-SITU ». Par ailleurs, les aspects températures devront être traités dans un autre scénario d'échange que QUESU. En ce sens, le scénario d'échange QUESU version 3 reposera sur le dictionnaire PADD PC version 2.1.

Action :

Le Sandre propose lors de la prochaine réunion ADD le dictionnaire et le scénario pour validation.

Les ADD fournissent leurs remarques au Sandre avant la prochaine réunion

Dictionnaire « Processus d'acquisition de données biologiques », version 4Beta5

Ressources documentaires :
DictionnairePADDBiologieSandreDM.ppt
sandre_dictionnaire_rhb_V4Beta5.pdf

Remarques :

La notion d'habitabilité, définie dans le protocole Invertébré, est écartée dans la version actuelle du dictionnaire. Les données élaborées ne doivent pas figurer dans le dictionnaire de biologie. En ce sens, les concepts suivants doivent disparaître :

- SYNTHÈSE DE L'OPERATION DE PRELEVEMENT BIOLOGIQUE
- EFFECTIF ESTIME D'UN MIGRATEUR AYANT TRANSITE PAR UN DISPOSITIF DE COMPTAGE
- APPRECIATION GLOBALE DE L'EFFECTIF DE MIGRATION

Le Sandre signale que ces informations pourraient figurer dans les paramètres hydrobiologiques.

Les attributs du concept ZONE DE FACIES (Végétation sur le prélèvement, Type de colmatage de la placette, Intensité du colmatage de la placette) doivent être basculés dans le concept de PRELEVEMENT ELEMENTAIRE. Les attributs (Faciès morphodynamique secondaire, Zone verticale prospectée) doivent apparaître dans les concepts de ZONE DE FACIES et de PRELEVEMENT ELEMENTAIRE.

Le Sandre signale une nouvelle fois que le dictionnaire de biologie a été réalisé en groupe de travail restreint. Le risque d'erreur est donc important ! Ce dictionnaire va être implémenté dans le cadre du projet Naïade. Les ADD sont donc fortement invités à faire appel à leurs thématiciens pour aider le Sandre à valider ce document.

Action :

Le Sandre propose lors de la prochaine réunion ADD le dictionnaire et le scénario pour validation.

Les ADD fournissent leurs remarques au Sandre avant la prochaine réunion

Dictionnaire « Masses d'eau 1.3 » – note sur la gestion des versions de masses d'eau

Ressources documentaires :

sandre_Note_MDO_1.3_v0.3.pdf

Remarques :

Il faut que cette note soit transmise à d'autres groupes de travail pour obtenir leur avis. Il apparaît évident que l'on a besoin d'avoir un suivi au niveau global d'un référentiel et un suivi de chaque objet d'un référentiel. La validation de ce document est reportée à la prochaine réunion. Dans l'attente, les ADD doivent soumettre au Sandre leur avis.

Action :

Les ADD fournissent au Sandre leur avis sur la note à valider lors de la prochaine réunion.

JEUX DE DONNEES DE REFERENCES

Jeux de données : Méthodes

Ressources documentaires :

2010LNE9-sandre_propositions_codification_methodes.pdf

2011_IB03_NoteAQUAREF_codification_methodes_300112.pdf

Remarques :

Le LNE présente une note pour la codification des méthodes qui sera présentée au GPS au mois de mars. L'intérêt est de disposer d'un référentiel Méthode permettant d'interpréter les résultats d'analyses. Pour les ADD, il semble important de passer à ce nouveau de référentiel pour pouvoir reconstituer la route analytique d'un résultat d'analyse mais l'ancien référentiel doit être conservé pour des raisons d'historique de données. Aussi, le code Sandre doit rester non signifiant, celui signifiant doit être reconstitué sur la base de 4 codes. Les ADD signalent qu'il conviendrait de faire ce même travail pour les méthodes de prélèvement. Le Sandre demande au LNE de montrer que ce nouveau référentiel apporte une réelle plus-value au regard de son coût. Pour ce faire, il suffit de montrer que les conclusions faites aujourd'hui sur l'évolution d'un paramètres seraient différentes avec le nouveau référentiel. Il faudrait aussi estimer le coût du passage à ce nouveau référentiel : coût de formation, de modification des applications existantes et de correction des données existantes...

Action :

Les ADD doivent présenter cette note à leurs experts qui formuleront leurs avis lors de la prochaine réunion. Chaque ADD doit choisir un scénario (A-E) et argumenter.

RSDE – EDILABO

Ressources documentaires :

Sans-objet

Remarques :

A la suite d'une réunion entre le Secrétariat du Sandre et l'Ineris, un point sur les anomalies détectées par le Parseur du Sandre lors de la validation d'un fichier XML EDILABO a été discuté. Dans certains cas, le fichier XML est constitué de paramètres du référentiel, validés initialement puis gelés par la suite. Les ADD signalent qu'il conviendrait que le Parseur valide un fichier XML comportant des paramètres gelés tout en signalant ces erreurs et éventuellement les codes de remplacement. L'AELB signale qu'il ne bloque pas l'importation de fichiers dans leur base de données lorsqu'il existe des paramètres gelés. Le Sandre signale que le risque de changer le fonctionnement de la validation est que les producteurs n'actualisent plus leur référentiel ! Le sandre propose une autre solution, celle de valider un fichier sur la base d'un référentiel versionné. Cependant, si un fichier comprend une chronique importante de données, elle peut reposer sur plusieurs versions de ce référentiel ; la validation se révèle dans ce cas complexe. Les ADD apprécient le nouveau service Sandre de gestion des versions de référentiel mais ils considèrent que la validation des fichiers d'échange sur la base des versions de référentiel serait effectivement complexe à gérer.

Notons que le Sandre rédige un cahier des charges pour le développement d'un nouveau Parseur plus puissant. L'AELB et l'AESN se portent volontaires pour mutualiser les moyens en participant au développement et à la recette de ce nouveau Parseur Sandre. Les ADD souhaitent également disposer de ce cahier des charges. L'Ineris signale l'importance du fonctionnement 24h/24 du Parseur.

Action(s) :

Mettre à jour le Parseur pour autoriser la validation de fichier sur des éléments gelés du référentiel. Le Parseur repose sur la dernière version du référentiel.
Rédiger CCTP Parseur

EDILABO

Ressources documentaires : email :

-----Message d'origine-----

De : GASNIER Laurent

Envoyé : vendredi 18 novembre 2011 10:03

À : COUDERCY Laurent

Cc : 'JOURDAN Christian'; Dimitri MEUNIER; FONTAINE Olivier; GIOT Hélène; IMBERT Loïc; MOLY Florence; RETHORE Virginie; CAMPOY-HUSER Catherine; REPELLINI Franck; IMBERT Loïc; CHEVROL VINCENT

Objet : EDILABO - incertitude

Bonjour Laurent,

Je te sou mets un point concernant EDILABO sur lequel le SANDRE devrait se pencher rapidement.

L'arrêt sur l'agrément des labos est maintenant paru. Dans son article 3-I-3°, il est demandé que l'incertitude élargie de mesure soit inférieure ou égale à 50% au niveau de 3 fois la LQ.

Or il existe un flou très important sur la manière de transmettre l'incertitude par EDILABO.

Il y a la balise <IncertAna> dont la définition est trop imprécise :

"L'incertitude analytique est une information en pourcentage indiquant la précision à laquelle le résultat est connu. L'ensemble des erreurs de la chaîne de production est 'cumulée' pour estimer cette incertitude. (exemple: pour une incertitude de 15%, la valeur échangée sera 15) (L'expression de ce résultat ne peut pas s'identifier de manière uniforme, elle varie selon le paramètre analysé. Par exemple : 15% sur une DCO correspond à une grande incertitude comparativement à 15% sur une DBO5 qui quant à elle, s'avère être une valeur normale)"

Est-ce l'incertitude du résultat ? Dans ce cas, il faut plusieurs analyses du même échantillon pour la déterminer !!! En pratique, il est exceptionnel de demander à un labo de pratiquer 10 analyses pour évaluer cette incertitude du résultat !!

Est-ce l'incertitude à une valeur standard ? Mais laquelle ?

En outre, quel est le facteur d'élargissement retenu pour le renseignement de cette balise ?

Après sondage auprès de nos labos, ils renseignent la valeur de façon très hétérogène (donc inexploitable).

Il existe aussi le commémoratif 19 qui, lui, est mieux défini : "Incertain [à la] LQ avec facteur d'élargissement $K=2$ ".

Il n'existe donc rien qui permette de transmettre l'incertitude telle que définie par l'arrêté (3 LQ ; $K=2$).

Proposition :

Un (nouveau) commémoratif étant peu pratique et la connaissance de l'incertitude d'un résultat analytique étant exceptionnel, je propose que la définition de la balise <Incertain> soit précisée pour correspondre à la définition de l'arrêté.

Cordialement,

LG

Remarques :

Il est prévu au programme de travail du Sandre cette année de travailler à l'élaboration d'une nouvelle version du scénario d'échange EDILABO. Le mail, ci-dessus, doit être communiqué au groupe de travail EDILABO. Le Sandre signale que ce groupe devra également travailler à la modélisation des commémoratifs actuels. L'Ifremer souhaite être intégré à ce groupe de travail.

Action :

Lancer le groupe de travail EDILABO
