

COMPTE RENDU REUNION SANDRE

GROUPE DE TRAVAIL Administrateurs Des Données

Le 28 septembre 2011 de 10h00 à 17h30

A l'Onéma
"Le Nadar" Hall C
5, square Félix Nadar
94300 Vincennes

Salle 4.54

avec les représentants :

BIGOT Yvonnick	AEAP	X
BAREYRE Serge	AEAG	X
BRULLARD Olivier	AERM	X
CHATAIGNER Julie	ONEMA	X
CHERY Laurence	BRGM	X
CHEVROL Vincent	AESN	X
COHEN-SOLAL Franck	AELB	X
GAUTHIER Emilie	IFREMER	X
REPELLINI Franck	AERMC	Excusé
LEVEUGLE Florine	Sandre_OIEau	X
MEUNIER Dimitri	Sandre_OIEau	X
GRELLET Sylvain	Sandre_OIEau	X
MORENO Yohann	Sandre_OIEau	X



SANDRE



ORDRE DU JOUR

Thèmes abordés	Pour information	A valider
Dictionnaire des données		
• Biologie		
Dictionnaire de biologie, version 4Beta1		X
• Programme de mesures		
[Reporté] Dictionnaire programme de mesure, version 1Beta1	X	
• Eaux souterraines		
[Reporté] Dictionnaire Entité hydrogéologique, version 2Beta2	X	
• Evaluations (SEEE)		
Dictionnaire SEEE, version 1.0beta1		X
Scénario d'échange et technique		
• Eaux Souterraines		
[Reporté] Scénario d'échange des eaux souterraines, version 3Beta1		X
• Masse d'eau		
[Reporté] Scénario d'échange masse d'eau, version 1.2Beta	X	
• Biologie		
[Reporté] Scénario d'échange des données sur la qualité des eaux superficielles continentales, version 3Béta	X	
• Référentiel		
[Reporté] Scénario d'échange AESN sur les référentiels, version ?	X	
• Eaux superficielles et continentales		
[Reporté] Scénario d'échange qualité des eaux superficielles et continentales version 2.1.	X	
Jeux de données de référence		
• Présentation de la liste des finalités		X
• Point sur Unité et nature de fraction		X
• Point sur Fraction et Support		X
Autres documents		
• [Reporté] Point sur le planning des travaux du Sandre	X	
• [Reporté] Point sur Paramètres par usage	X	
• [Reporté] Document de référence – jeux de donnée_ Alphanumérique		X
• [Reporté] Point sur DIS'CEAU (Julie CHATAIGNER)	X	
• Diaporama de Julie CHATAIGNER_ ONEMA	X	
• [Reporté] Point sur le typage des résultats (numériques ou alpha) et sur le séparateur (point ou virgule) (Emilie GAUTHIER-Laurence CHERY)	X	
• Lettre du LNE – Proposition d'amélioration des méthodes	X	
• [Reporté] Versionning_ Masse d'eau et Eaux souterraines	X	
• [Reporté] Liste des ACC		X
• Modélisation des données		■ X ■

- | | | |
|--------------|--|--|
| • Mandat ADD | | |
|--------------|--|--|

DIVERS

Validation du CR du 01-06-2011 : Oui

Prochaines réunions : Lundi 24 octobre & Mardi 6 décembre

Dictionnaire de données

Dictionnaire Biologie – version 4.0Beta1

Ressources : sandre_fmt_xml_rhb_V4Beta2.pdf ; Dico Bio.ppt ; QuestionsADD092011_DM.ppt

Objet de l'évolution : Le dictionnaire de biologie version 3 ne couvre pas le support Poisson cours d'eau et plan d'eau, les migrateurs cours d'eau, le protocole macrophytes en plan d'eau XP T90-328 et le protocole standardisé d'échantillonnage et de conservation du phytoplancton en grands cours d'eau applicable aux réseaux de mesure DCE version 2.

Remarques : A-t-on besoin de savoir que l'individu mesuré est marqué ? Si oui (oui selon l'Ifremer), la modélisation doit changer. Par ailleurs, la clé héritée sur le concept d'Unité doit être retirée. Enfin, le rapprochement de ce dictionnaire avec la BdMap laisse penser que certaines informations sont manquantes ; le Sandre doit analyser ce rapprochement avant la validation de ce dictionnaire.

Concernant la relation Point de Prélèvement et thématique de l'eau, la première solution est de modifier le référentiel des points de contrôle et donc le dictionnaire station de mesure. La deuxième solution est de considérer que le point de contrôle est un nouveau référentiel. La troisième solution est de considérer qu'un point de contrôle peut être multi thématiques. Ces solutions doivent être posées au groupe de travail SEEE.

Au sujet de l'exception typologique, il faut ajouter à la nomenclature n°250 le type 8 « n'est pas en exception typologique » et le type 0 « inconnu ». Il conviendrait d'ajouter dans un chapitre des scénarios d'échange la signification de l'absence d'une balise facultative dans un fichier d'échange. L'une des pistes d'évolution du Sandre est la gestion d'une nomenclature « raison de l'absence d'information comme « null reason » d'INSPIRE (cf type « voidable »).

Pour le rattachement d'une station QES à une entité hydrographique, certaines stations existantes ne sont pas effectivement pas toujours rattachées au référentiel de la BdCarthage parce qu'il ne couvre pas l'intégralité du territoire ou n'est pas encore à jour. La version 2.2 Beta1 du dictionnaire station prend en compte le caractère facultatif de cette information.

Concernant la notion de représentativité d'une station pour une masse d'eau, cette relation est couverte par le dictionnaire EEE.

Au sujet des identifiants des prélèvements, chaque système d'information est libre de créer ses propres identifiants qui n'a pas obligatoirement raison d'être dans le dictionnaire des données Sandre. Les deux attributs référence du prélèvement physico-chimique et biologique constituent des identifiants.

Concernant les types de résultats du concept taxon répertorié, dans le dictionnaire de biologie version provisoire 4.0Beta2, ce concept repose sur la liste de valeurs possibles – nomenclature n°667.

Le code remarque a été ajouté aux concepts de conditions environnementales,

Le code remarque a été ajouté aux concepts de conditions environnementales, il faut néanmoins revoir le contenu de la nomenclature n°155 qui a été initialement constituée pour le concept d'analyse.

Au sujet de DISC'Eau, le périmètre des données *dites* de référence a été défini par le groupe de travail DISC'Eau et le Sandre. Le groupe de travail ne se réunit plus depuis cette année mais il est toujours possible d'étendre le périmètre du jeu de données de référence. Dans ce cas, il faut prévoir ce travail dans le programme du Sandre.

Pour le référentiel des méthodes, il est convenu qu'Aquaref travaille sur l'intégralité du référentiel des méthodes. Il est probable que les méthodes relatives à la biologie soient traitées dans un second temps.

Validation : Reportée

Action Sandre : Appliquer les corrections demandées Pré-condition : / Délais : Prochaine réunion Statut : En cours

Action Sandre : Insérer un chapitre la signification sur l'absence d'une balise facultative dans un scénario d'échange. Pré-condition : / Délais : Prochaine réunion Statut : En cours

Action Sandre/Onema : Faire remonter le besoin d'étendre le périmètre du jeu de données de référence de DISC'Eau. Pré-condition : / Délais : Prochaine réunion Statut : En cours

Dictionnaire EEE – version 1.0Beta1


Ressources : sandre_dictionnaire_eee_1Beta3.pdf ; Dico EEE.ppt

Objet de l'évolution : Le dictionnaire version 0.1 provisoire ne couvrait que les données d'observation ; il s'agissait essentiellement de concepts transversaux à l'ensemble des catégories d'eau. La version 1.0 couvre les données d'évaluation.

Modélisation : Les ADD signalent une incohérence relative au concept de thématique de l'eau du point de prélèvement. Selon le dictionnaire station QES version 2.1Beta1, le point de prélèvement est directement rattaché à un seul support. Or, la modélisation du dictionnaire EEE version 1.0Beta1 est plus permmissible ; le point de prélèvement peut être rattaché plusieurs supports selon la thématique de l'eau comme le montre le tableau ci-dessous :



SIE	Thématique de l'eau	
Point	Support	Type them.
001	Poisson	HB
001	Poisson	PC
002	Eau	PC
002	Sédiment	PC
003	Macro-inverté	HB

JEUX DE DONNEES DE REFERENCE						
NOMENCLATURE						
Type de thématique de l'eau						Code: 596
Date de mise à jour : 29/04/2010						
Valeur(s) possible(s):						
Code	Mnémorique	Libellé	Définition	Statut	Création	Modification
0	NC	Inconnu		Validé	26/04/2010	26/04/2010
1	PC	Physico-chimie		Validé	26/04/2010	26/04/2010
2	HB	Hydrobiologie		Validé	26/04/2010	26/04/2010
3	HM	Hydromorphologie		Validé	26/04/2010	26/04/2010
Imprimer						
						 www.sandre.eaufrance.fr

En ce sens, la quatrième ligne du tableau de droit ci-dessus ne devrait pas exister. L'Onema demande s'il est envisageable d'inclure ce rattachement au sein du référentiel des stations QES diffusé par les Agences de l'eau. Les ADD répondent qu'il faut au préalable évaluer l'impact sur la gestion de ce référentiel et le système d'information de chaque Agence. Ils signalent aussi que le type de thématique peut être automatiquement renseigné à partir des données d'observation. Pour information, en l'absence d'un référentiel des points de prélèvement QES complet, l'outil SEEE crée automatiquement les points de contrôle (un seul support par point de contrôle - cf. tableau ci-contre). Or, selon le dictionnaire EEE, un point de contrôle est un point de prélèvement. En conséquence, cet outil

SEEE	Thématique de l'eau	
Point	Support	Type them.
001	Poisson	HB
002	Poisson	PC
003	Eau	PC
004	Sédiment	PC
005	Macro-invertébré	HB

doit soit reposer sur un nouveau référentiel des points de contrôle. Dans ce dernier cas, le dictionnaire EEE devra être corrigé puisque un point de contrôle ne sera plus l'équivalent d'un point de prélèvement. Compte tenu de la complexité du dictionnaire EEE, le groupe ADD a choisi de reporter sa validation à la prochaine réunion.

Validation : Reportée

Action Sandre : Présenter le dictionnaire pour validation

Pré-condition : /

Délais : Prochaine réunion

Statut : En cours

Jeux de données

Référentiel des natures de la fraction à analyser

Ressource : Unité_NatureDeFraction.ppt

Objet de l'évolution : Certaines fractions notamment celles exprimées en pourcentage ne sont ni des fractions gazeuses, ni des fractions liquides, ni des fractions solides. En l'absence de règle, la fraction solide est choisie mais il faudrait une meilleure solution.

Remarques : Il suffit d'ajouter la valeur « inconnu » à la nomenclature des natures de fraction à analyser.

Validation : Validé

Action Sandre : Ajouter la valeur possible « inconnu » à la nomenclature. Attribuer cette valeur aux anciennes et nouvelles fractions spécifiques.

Pré-condition : /

Délais : Immédiat

Statut : FAIT

Référentiel des fractions

Ressource : 110928_Fraction_Support_eg.ppt

Objet de l'évolution : L'Ifremer signale que le référentiel des fractions a été constitué à partir de la fraction et du support correspondant. Ainsi, il existe un code fraction intitulé « crâne de cétacé » et un code fraction intitulé « crâne de pinnipède » alors qu'il pourrait exister qu'un seul code intitulé « crâne » qui pourrait être rattaché au code du support « cétacé » ou « pinnipède ». De cette manière, le référentiel des fractions ne comporterait plus que 64 fractions contre 153 aujourd'hui.

Remarques : Le Sandre indique que dans les anciens modèles Sandre, l'analyse était directement rattachée à une fraction analysée sans prélèvement et donc sans support associé. C'est pourquoi, le référentiel des fractions comporte le support. La demande est totalement justifiée puisqu'au sein des modèles Sandre, l'analyse est obligatoirement rattachée à un prélèvement qui est rattaché à un support. Néanmoins, il faudrait mesurer l'impact de ce changement sur les autres systèmes d'information : les LIMS, les bases de données des partenaires... En l'absence de diagnostic, l'Ifremer devra s'adapter en conservant une table de correspondance dans Quadrigé 2 pour échanger ses données selon les spécifications Sandre. Notons qu'il est possible d'envisager cette évolution lors de l'élaboration de la prochaine version de EDILABO.

Validation : Reportée

Action ADD Ifremer : Conserver une table de correspondance dans Quadrigé 2

Pré-condition : /

Délais : Immédiat

Statut : En cours

Nomenclature des finalités

Ressource : Proposition_Liste_Finalités_28092011.pdf

Objet de l'évolution : De nombreux dictionnaires Sandre reposent sur des nomenclatures des finalités (finalité du prélèvement, finalité de l'analyse...). Pour des raisons d'homogénéité, ces nomenclatures doivent être regroupées.

Remarques : Une nomenclature des finalités a été élaborée sur la base du modèle DPSIR. Une fois cette nomenclature publiée, il faudra que les prochains dictionnaires reposent dessus. Pour les dictionnaires existants, il est envisagé de geler toutes les valeurs possibles des nomenclatures des finalités et d'y ajouter les nouvelles valeurs possibles. Cette nomenclature satisfait les ADD mais il faut la compléter par des définitions.

Validation : Validé

Action Sandre : Présenter la nomenclature complétée par ses définitions

Pré-condition : /

Délais : Prochaine réunion Sandre

Statut : En cours

Autres documents

Mandat ADD

Ressource : MANDAT ADD SANDRE_Beta.doc

Objet : Un mandat – décrivant les rôles des ADD - a été rédigé et sera soumis à validation lors de la prochaine réunion du Groupe de Pilotage Sandre.

Remarques : Les ADD s'attachent également au contenu des jeux de données de référence au sein de leur structure. En ce sens, un ADD vérifie que les données de référence de son système d'information sont conformes aux spécifications Sandre. Prenons l'exemple des obstacles à l'écoulement, l'AELB et l'Onema ont vérifié le jeu de données de référence sur la base de la structure définie par le Sandre ; ce travail n'est pas à sous estimer. Le BRGM confirme que l'on ne peut pas se contenter de valider des documents de spécifications, il faut s'assurer également qu'ils sont bien implémentés au sein des partenaires. Est-il nécessaire de faire apparaître cette tâche dans le mandat ? Les ADD doivent être associés (consultés) aux tests uniquement L'AESN signale par ailleurs que l'implémentation constitue un retour d'expérience qui permet de faire évoluer ensuite les documents de spécification Sandre. Concernant la validation des nouveaux documents de spécification, il faut qu'il soit présenté lors d'une réunion précédente à celle dédiée à la validation du document. Aussi, est-il nécessaire de faire figurer les noms des ADD dans le mandat alors que ce groupe est reconduit chaque année et que ses membres peuvent changer ?

Si le mandat est validé par le GPS, il faudrait que chaque organisme dispose d'un courrier l'engageant à mettre à disposition un ADD dans le cadre du SNDE. Concernant le site RES'EAU, il conviendrait que Julie présente lors de la prochaine réunion ADD l'utilisation de cette application et les modalités d'accès. Les ADD souhaitent recevoir l'ordre du jour de groupe GPS afin de connaître son contenu.

Validation : Sous réserve d'appliquer à la marge les corrections demandées.

Action Sandre : Transmettre les remarques ci-dessous au GPS

Pré-condition : /

Délais : Immédiat

Statut : FAIT

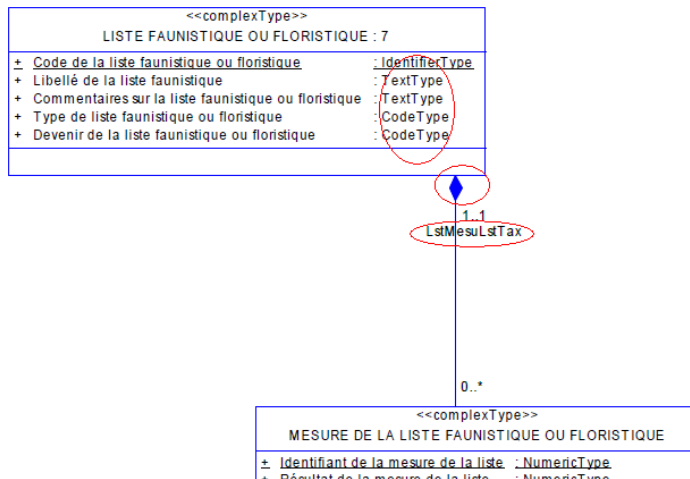
Tous les dictionnaires des données Sandre

Ressource : sandre_fmt_xml_rhb_V4Beta2.pdf

Objet : Le Sandre fait remarquer que la méthodologie de conception des dictionnaires a évolué au cours du temps. Cette évolution fait apparaître des lacunes au sein des modèles Sandre.

Remarques : Le Sandre a fait évoluer sa méthodologie de modélisation de MERISE, MERISE 2 et désormais UML. Le choix de l'UML a fait disparaître au sein du modèle de données : ■ ■ ■

- deux détails de forme corrigés dans le paramétrage de l'outil de modélisation utilisé : à savoir les noms portés sur les associations* et les types d'un attribut (exemple : caractère de longueur 29),
- un détail sur le fond à savoir les clés primaires étrangères héritées par les cardinalités mises entre parenthèses selon MERISE 2. En ce sens, les agrégations et les compositions en UML générées par l'outil de conversion Merise vers UML employé au Sandre ne sont pas employées de la bonne manière.



Aussi, les règles de gestion doivent-elles être systématiquement portées au sein du dictionnaire ou du document de présentation ou du document de référence ? A l'heure actuelle, cela dépend du type de règle de gestion ; il serait judicieux d'avoir des règles écrites.

Par ailleurs, il faudrait au sein des dictionnaires des données ajouter au chapitre « Liste des évolutions » les raisons qui ont conduit au changement.

Le Sandre se charge de présenter lors de la prochaine réunion ADD les solutions techniques répondant à ces questions. Par ailleurs, Julie se propose de transmettre aux ADD son cours sur la modélisation UML dès que possible et d'organiser une formation modélisation pour les ADD.

(*) Ce détail de forme est désormais résolu.

Validation : Reportée

Action Sandre : Présenter les solutions techniques.

Pré-condition : /

Délais : Prochaine réunion ADD

Statut : En cours

Action ADD Onema : Transmettre le cours UML aux ADD et organiser une formation.

Pré-condition : /

Délais : Dès que possible

Statut : En cours

Lettre du LNE – Proposition d'amélioration des méthodes

Ressource : Lettre du LNE _Message aux ADD.pdf

Objet : Depuis de nombreuses années, les résultats d'analyses physico-chimiques ainsi que les prélèvements de biologie sont complétés par la méthode Sandre au sein du SIE. Aquaref a signalé qu'une analyse ou un prélèvement ne porte pas seulement sur une méthode donnée mais aussi sur ses options. Ainsi, selon la combinaison choisie des options d'une même méthode, l'interprétation du résultat de l'analyse ou du prélèvement est différente. Aquaref souhaite donc connaître « [...] *les utilisations actuelles qui sont faites des codes méthodes par les exploitants de données au niveau de leur production et à celui de leur mise en banque de données. [...]* »

Remarques : Après lecture du courrier, les ADD répondront directement à Aquaref par l'adresse mel qui figure dans le courrier.

Action ADD: Répondre au courrier du LNE

Pré-condition : /

Délais : Immédiat

Statut : En cours